

Босна и Херцеговина
СУД БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
САРАЈЕВО
Број: С1 З У 002199 09 У
Сарајево, 18.03.2011. године

Суд Босне и Херцеговине у вијећу за управне спорове састављеном од судија Фикрета Кршлаковића, као предсједника вијећа, Љиљане Лаловић и Давора Жилића, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Ивке Кафеџић, у управном спору тужиоца, .. из .., Ул. .., од .. године тужене Агенције за заштиту личних података у Босни и Херцеговини, у правној ствари промјене података у матичној књизи рођених, на нејавној сједници одржаној дана, 18.03.2011. године, донио је сљедџу:

ПРЕСУДУ

Тужба се одбија.

Образложење

Рјешењем тужене број: (.. од .. године, одбијен је као неоснован приговор тужиоца који се односи на обраду личног податка- мјеста рођења у изводу из матичне књиге рођених број .. од .. године, те упозорен Матични уред Службе за општу управу, борачко-инвалидску заштиту и расељена лица општине .. да је обавезан да обрађује аутентичне и тачне личне податке.

Благовремено поднесеном тужбом тужилац оспорава рјешења због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права. Тужбом указује да је тужена повриједила основана начела управног поступка, јер тужилац није саслушан, у поступку нису правилно оцијењени докази, а осим тога, тужена није дала ваљане разлоге из којих

неке доказе прихвата, а друге не. При том посебно указује на чињеницу да у изводима из матичне књиге рођених издатим 1983. године и 2000. године у рубрици „мјесто рођења“ стоји „i . . .“, док у спорном изводу издатом под бројем . . . дана . . . године стоји „. . .“, па је нејасно на којим околностима тужена заснива закључак да су претходни изводи погрешни. Предлаже да се оспорено рјешење поништио и спис врати туженој на поновно рјешавање.

У одговору на тужбу тужени је предложио да се тужба одбије као неоснована.

Након што је испитао законитост оспореног рјешења у границама захтјева из тужбе и одредби члана 35. Закона о управним споровима БиХ („Службени гласник БиХ“ број: 19/02 до 74/10), Суд је одлучио као у диспозитиву пресуде, из следећих разлога:

Оспореним рјешењем одбијен је као неоснован приговор тужиоца којим се указује на нетачну обраду личних података мјеста рођења у изводу из матичне књиге рођених број (. . . од . . . године, издатом на име тужиоца, од Службе за општу управу, борачко-инвалидску заштиту и расељена лица општине Чињеница рођења је уписана у матичној књизи која се води за мјесто I . . . , под редним бројем . . . за годину 19. . . .

Оспорено рјешење темељи се на правилно утврђеном чињеничном стању и правилној примјени закона.

Законом о заштити личних података („Службени гласник БиХ“, број 49/06) је уређен начин остваривања заштите права на тајност свих лица у Босни и Херцеговини у погледу обраде личних података, па према члану 4. тог закона, све послове обраде података врше контролори, док надзор над радом контролора у области обраде личних података, према члану 40 истог закона, врши Агенција за заштиту личних података. Поступајући у смислу, члана 40. став 1. тачка б), Агенција је утврдила да приговор тужиоца у овој правној ствари није основан, јер је спорни извод из матичне књиге рођених издат са подацима које садржи матична књига рођених која се води за мјесто i . . . , за 19. . . . годину и у којој је под бројем . . . уписана чињеница рођења тужиоца. Тужена је утврдила, увидом у овјерену копију матичне књиге, да је у

рубрици „мјесто рођења“, уписано „...“, те да спорни извод не садржи нетачне податке.

Закључке тужене у цјелости прихвата и овај суд, обзиром да је тужена у образложењу оспореног рјешења дала ваљане и потпуне разлоге за своју одлуку. Наиме, извод из матичне књиге рођених садржи посљедње податке који су уписани у матичну књигу рођених, како је то прописано чланом 65.став1. Упутства о вођењу матичних књига („Службени лист БиХ“, број: 21/93) и према члану 1.став 3. Уредбе са законском снагом о матичним књигама („Службени гласник РБиХ“, број 20/92, 6/93) представља јавну исправу. Поступак уписа нових података је прописан Упутством, одјељком а), који носи назив „Уписивање података у матичне књиге, и који уређује да се унос нових података или исправка података врши искључиво на основу рјешења, те да се упис података у матичној књизи не смије прецртавати, брисати и мијењати.

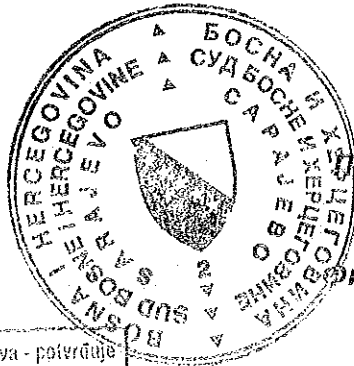
Како је увидом у овјерену копију матичне књиге рођених тужена утврдила да издати извод из матичне књиге рођених број од ... године садржи податке који одговарају упису чињенице рођења тужиоца у матичну књигу рођених која се води за мјесто Мечићи, под редним бројем ... за годину 19... , то нема мјеста приговорима о нетачној обради података, што оспорено рјешење чини правилним и законитим. Питање разлога из којих су претходни изводи садржавали различите податке о мјесту рођења није у надлежности тужене, ради се о изводима из 1983. године и 2000.године, када тужена није ни постојала, те надаље, тужена није ни надлежна да врши накнадне уписе или исправке у матичним књигама. Према члану 155. Закона о управном поступку БиХ, дозвољено је доказивати да су чињенице које садржи јавна исправа неистинито потврђене или да је сама јавна исправа неисправно састављена, али како је тужена утврдила да је исправа прописно састављена, то питања тачности уписа података у матичну књигу могу бити предмет преиспитивања и утврђивања у другом поступку. Ово, надаље, не утиче на право тужиоца да покрене поступак утврђивања чињенице која је погрешно уписана пред надлежним органом у смислу члана 30 Уредбе са законском снагом о матичним књигама.

Нису основани ни приговори да је тужена повриједила правила поступка, обзиром да није саслушала тужиоца. Ради се о једноставној управној ствари, у којој се спорне чињенице доказују

јавним исправама, а саслушање странке није потребно ради заштите њених права, како то и прописује члан 132. став 1. тачка 1. ЗУП-а БиХ.

Из наведених разлога, оцјењујући да тужба није основана јер је оспорено рјешење правилно и законито, овај суд је одлучио као у диспозитиву пресуде примјеном одредбе члана 37. став 1. Закона о управним споровима БиХ („Службени гласник БиХ”, број: 19/02 до 83/08).

ЗАПИСНИЧАР
Ивка Кафеџић



ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
СУДИЈА

Фикрет Кршлаковић

