



|                                                                            |                 |                                |               |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------|---------------|
| BOSNA I HERCEGOVINA - БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА                                  |                 |                                |               |
| AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA<br>АГЕНЦИЈА ЗА ЗАШТИТУ ЛИЧНИХ ПОДАТАКА |                 |                                |               |
| SARAJEVO - САРАЈЕВО                                                        |                 |                                |               |
| Datum prijave: 06-09-2016                                                  |                 | Broj prijave: 03-1-37-1-144/15 |               |
| Ime i prezime:                                                             | Klasif. oznaka: | Radni broj:                    | Broj priloga: |
| 03-1-37-1-144/15                                                           | 661-3/15        |                                |               |

Sud Bosne i Hercegovine  
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S13 U 019454 15 U  
Sarajevo, 01.09.2016. godine

06.09.2016  
03

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Jadranke Brenjo, kao predsjednika vijeća, Maide Bikić i Branimira Orašanina, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Žanke Bajić, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Vlada Brčko Distrikta BiH, Odjeljenje za obrazovanje, Bulevar mira broj 1, Brčko Distrikt BiH, protiv rješenja broj: UP1 03-1-37-1-144/15 od 29.05.2015. godine, tužene Agencije za zaštitu ličnih podataka u BiH, ul. Vilsonovo šetalište broj 10, u upravnoj stvari zaštite ličnih podataka, na nejavnoj sjednici održanoj dana 01.09.2016. godine, donio je slijedeću:

03-1  
06.09.2016

## PRESUDA

Tužba se uvažava, osporeno rješenje tužene broj: UP1 03-1-37-1-144/15 od 29.05.2015. godine se poništava i sudi:

Odbija se prigovor studenata  
protiv Vlade Brčko Distrikta BiH- Odjeljenja za obrazovanje, te se nalaže Evropskom Univerzitetu Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, da dostavi u originalu ili kopiji tražene personalne dosije studenata, matične knjige studenata i registre izdatih diploma, u svrhu vršenja upravnog nadzora.

Ova presuda u svemu zamjenjuje osporeni akt.

## Образложење

Osporenim rješenjem tužene broj i datum naveden u uvodu presude, usvojen je, u ponovnom postupku, kao osnovan prigovor studenata  
- Predstavnik u Senatu Evropskog univerziteta studenata osnovnih studija I, II i III ciklusa, protiv Vlade Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, Odjeljenja za obrazovanje, zbog obrade ličnih podataka studenata, te je naloženo Vladi Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, Odjeljenju za obrazovanje, da se uzdrži od obrade ličnih podataka studenata Evropskog Univerziteta Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, na način da zahtijeva dostavu cjelokupnih personalnih dosijea studenata, matičnih knjiga studenata i registra izdatih diploma, u originalu ili kopije istih, a Vlada Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, Odjeljenje za obrazovanje je

obavezana da bez odlaganja izvrši navedenu upravnu mjeru i o tome obavijesti Agenciju u roku od 15 dana.

Protiv osporenog rješenja, tužitelj je podnio tužbu za pokretanje upravnog spora, navodeći da je u upravnom sporu u istoj pravnoj stvari koji se vodio pred Sudom Bosne i Hercegovine, njegova tužba uvažena, te da je presudom Suda BiH broj: S1 3 U 014731 14 U od 06.05.2015. godine, poništeno osporeno rješenje broj: UP1 03-1-37-1-152/13 od 15.11.2013. godine i predmet vraćen tuženom na ponovni postupak. Navedenom presudom Sud BiH je navode tužitelja ocijenio osnovanim, te je utvrđeno da je su traženi dokumenti neophodni za demokratski proces, u skladu s kojim su dužni postupati javni organi na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine. U skladu s tim, tužena je pogrešno primijenila materijalno pravo, iz čega je izveden pogrešan zaključak, zbog čega je osporeno rješenje trebalo poništiti i predmet vratiti tuženom na ponovno odlučivanje, pri tome imajući u vidu ostvarenje legitimnog cilja, neophodnog u demokratskom društvu i pravila postupka propisanih Zakonom o visokom obrazovanju u Brčko Distiktu BiH. Tužitelj podnosi ovu tužbu, jer u upravnom postupku, koji je predhodio donošenju osporenog rješenja nije postupljeno po pravilima postupka, po pravnom shvatanju zauzetom u pomenutoj presudi Suda BiH, zbog nepravilne primjene materijalno-pravnih propisa, konkretno odredaba Zakona o zaštiti ličnih podataka i Zakona o visokom obrazovanju u Brčko Distriktu BiH i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Tužena je osporenim aktom povrijedila odredbe Zakona o visokom obrazovanju Brčko Distrikta BiH, ponavlja da tužitelj ne vrši inspekcijski, nego upravni nadzor, neposrednim opažanjem i uvidom u dokumentaciju u prostorijama objekta nadzora, već se obavlja, kako je to propisano u članu 154. stav 6. Zakona o visokom obrazovanju, na način da se dostavi sva dokumentacija o radu objekta nadzora. Poziva se i na odredbe člana 14. istog zakonskog propisa, kojim je utvrđena njegova nadležnost u pogledu ispunjenosti uslova za rad visokoškolskih ustanova. Konačno je predložio da se tužba uvaži i osporeno rješenje poništi i Sud riješi presudom ovu upravnu stvar na osnovu člana 63. zakona o upravnim sporovima BiH.

U odgovoru na tužbu, tužena je predložila da se tužba odbije kao neosnovana i potvrdi pobijano rješenje.

Sud je ispitao zakonitost i pravilnost osporenog rješenja u granicama odredbe člana 35. Zakona o upravnim sporovima BiH („Sl.glasnik BiH“, broj: 19/02 do 74/10), pa je odlučio kao u dispozitivu presude, iz slijedećih razloga:

Iz spisa predmeta proizilazi da je u upravnom sporu po tužbi tužitelja Vlada Brčko Distrikta BiH, Odjeljenje za obrazovanje, protiv rješenja broj: UP1 03-1-37-1-152/13 od 15.11.2013. godine, tužene Agencije za zaštitu ličnih podataka u BiH, ovaj Sud donio Presudu broj: S1 3 U 014731 14 U od 06.05.2015. godine, kojom se tužba tužitelja uvažava, osporeno rješenje poništava i predmet vraća tuženom na ponovni postupak. U obrazloženju navedene presude sadržana su jasne primjedbe, shvatanja i stanovišta ovog Suda da je, suprotno obrazloženju osporenog rješenja, u konkretnom slučaju tužena pogrešno primijenila materijalno pravo, iz čega je izveden pogrešan zaključak, zbog čega je osporeno rješenje trebalo poništiti i predmet vratiti tuženom na ponovno odlučivanje, pri tome imajući u vidu ostvarenje legitimnog cilja, neophodnog u demokratskom društvu i pravila postupka propisanih Zakonom o visokom obrazovanju u Brčko Distiktu BiH.

Ponovo je osporenim rješenjem tužena uvažila prigovor studenata, predstavnika u Senatu Evropskog univerziteta

studenata osnovnih studija I, II i III ciklusa, podnesenom protiv Vlade Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, Odjeljenja za obrazovanje, te naložila Vladi Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, Odjeljenju za obrazovanje, da se uzdrži od obrade ličnih podataka studenata Evropskog Univerziteta Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, na način da zahtijeva dostavu cjelokupnih personalnih dosjeka studenata, matičnih knjiga studenata i registra izdatih diploma, u originalu ili kopije i obavezana da bez odlaganja izvrši ovu upravnu mjeru. Tužena je ovako odlučila, bez obzira na stav Suda iznesen u presudi broj: S1 3 U 014731 14 U od 06.05.2015. godine, te ponovo obrazložila da samim uzimanjem originala ili kopije personalnih dosjeka studenata, matičnih knjiga studenata, registra izdatih diploma ili uvjerenja o završenom studiju, te o završenom postdiplomskom (magistarskim) studijima, registra ili druge evidencije o odobrenim doktorskim disertacijama i priznatih visokoškolskih diploma, obrađuju lični podaci u većoj mjeri i obimu nego što je potrebno, kao i da je nužno voditi računa o proporcionalnosti obrade podataka.

Navedeno postupanje tuženog u konkretnoj pravnoj stvari, ne opravdava neizvršenje citirane presude Suda BiH, odnosno donošenje rješenja, koje ima isto obrazloženje, kao i predhodno, ukinuto presudom broj: S1 3 U 014731 14 od 06.05.2015. godine, te je protivno pravnim shvatanjima ovog Suda, u konkretnoj pravnoj stvari, donio nezakonito i nepravilno osporeno rješenje, iz kojih razloga su se stekli uslovi, da se primjenom člana 63. Zakona o upravnim sporovima BiH, poništi pobijani konačni upravni akt i Sud sam riješi ovu pravnu stvar presudom, kako je to i učinjeno.

Naime, kako je to navedeno i u presudi broj: S1 3 U 014731 14 od 06.05.2015. godine, tužitelj je u skladu sa odredbom člana 154. stav 2. Zakona o visokom obrazovanju u Brčko Distriktu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko Distrikta BiH“, broj 30/09), postupajući u skladu sa svojim zakonskim ovlaštenjima, vršio upravni nadzor nad radom visokoškolske ustanove, Evropskog univerziteta u Brčko Distriktu, da odgovorni organi visokoškolske ustanove su u skladu sa odredbom stava 6. obavezni na zahtjev Odjela za obrazovanje u zahtijevanom roku dostaviti sve tražene informacije i dokumente potrebne za izvršavanje njegovih dužnosti. Sud je naglasio da je „u vezi sa razrješenjem konkretne upravne stvari, nužno imati u vidu propise Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“, broj: 49/06 i 76/11), prema kojem je cilj ovog zakona, da se na teritoriji Bosne i Hercegovine svim licima, bez obzira na njihovo državljanstvo ili prebivalište, osigura zaštita ljudskih prava i osnovnih sloboda, a naročito pravo na tajnost u pogledu ličnih podataka koji se na njih odnose. Principi zakonite obrade ličnih podataka propisani su članom 4. do 21 ovog Zakona. Prema članu 6. istog Zakona, kontrolor može obrađivati podatke bez saglasnosti nosioca podataka, ako između ostalih, vrši obradu ličnih podataka u skladu sa zakonom ili je obrada neophodna da bi se ispunile nadležnosti utvrdjene zakonom, odnosno, ako je obrada neophodna radi zaštite zakonitih prava i interesa koje ostvaruje kontrolor ili treća strana i ako ova obrada ličnih podataka nije u suprotnosti sa pravom nosioca podataka da zaštiti svoj privatni i lični život, te ako je obrada ličnih podataka potrebna za ispunjenje zadatka koji se izvršava u javnom interesu. U skladu sa odredbom člana 14. Zakona o visokom obrazovanju Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, tužitelj je između ostalog nadležan da prati tok i razvoj djelatnosti visokog obrazovanja i predlaže mjere za njegovo unapređenje; vrši provjeru ispunjavanja uvjeta za početak rada i daljnji rad visokoškolske ustanove; donosi rješenje kojim se nalaže otklanjanje nedostataka u radu visokoškolske ustanove; donosi rješenje o zabrani obavljanja djelatnosti visokoškolske ustanove u slučaju neispunjavanja uvjeta za njen rad; vrši nadzor nad zakonitošću rada visokoškolske ustanove u oblasti visokog obrazovanja sukladno

zakonu. Iz navedenog jasno proizlazi da je tužitelj, postupajući u skladu sa svojim dužnostima i ovlastima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju Brčko Distrikta BiH, u cijelosti ispoštovao citirane zakonske odredbe, te da vršenjem obrade ličnih podataka, na način kako to čini tužitelj, nije od strane tužitelja vršena obrada podataka u većoj mjeri i obimu nego što je to potrebno". Odredbom člana 154. stav 6. Zakona, propisano je da se tužitelju na njegov zahtjev moraju dostaviti sve tražene informacije i dokumenti, potrebni za izvršavanje njegove dužnosti.

Ovo Vijeće ponovo podsjeća da je pristup informacijama koje su pod kontrolom javnih organa na navedeni način, u skladu i sa ciljevima Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini (Službeni glasnik BiH broj: 28/00), prema kojim, informacije pod kontrolom javnog organa predstavljaju javno dobro od vrijednosti i da javni pristup ovim informacijama promoviše veću transparentnost i odgovornost tih javnih organa, te da su ove informacije neophodne za demokratski proces, u skladu s kojim su dužni postupati javni organi na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu izloženo, Sud je primjenom člana 63. Zakona o upravnim sporovima BiH, odlučio kao u dispozitivu presude.

**ZAPISNIČAR**  
**Žanka Bajić**

**PREDSJEDNIK VIJEĆA**  
**SUDIJA**

**Jadranka Brenjo**

